

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Identificación del centro

Universidad:	Universitat Rovira i Virgili
Centro:	Facultat d'Economia i Empresa
Código RUCT:	43018012
Fecha de la última acreditación institucional:	10 de marzo de 2020
Fecha de la visita externa:	7 de mayo de 2025 - 9 de mayo de 2025

Introducción

La Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) promueve la evaluación para la renovación de la acreditación institucional de centros universitarios en consonancia con los Estándares y directrices europeos de aseguramiento de la calidad (ESG), y de acuerdo con el artículo 14 del Real Decreto 640/2021, de 27 de julio, de creación, reconocimiento y autorización de universidades y centros universitarios, y acreditación institucional de centros universitarios y demás normativa vigente aplicable.

Esta evaluación se rige por las directrices definidas en el documento de Estándares y criterios para la acreditación institucional de centros universitarios y en la Guía y Procedimiento aplicables, formalmente aprobados y publicados por AQU Catalunya.

AQU Catalunya ejerce esta función por medio de la Comisión de Evaluación Institucional y de Programas (CAIP) y de sus comisiones específicas de evaluación.

Resultado

Recibida la solicitud de renovación de la acreditación institucional del centro indicado, y tomando en consideración el informe de evaluación externa realizada por un comité de personas expertas que ha visitado la universidad, la Comisión Específica de Evaluación Institucional (CEAI), en la sesión de 15 de diciembre de 2025, emite el siguiente informe final con resultado **FAVORABLE**.

El resultado de la evaluación de cada una de las dimensiones analizadas es el siguiente:

Dimensión	Valoración
1. Políticas y estrategia	Se alcanza
2. Diseño, aprobación y despliegue de los programas formativos	Se alcanza
3. Admisión, progresión, reconocimiento y certificación del alumnado	Se alcanza
4. Personal docente	Se alcanza
5. Aprendizaje, enseñanza y evaluación centrados en el estudiante	Se alcanza
6. Recursos de aprendizaje y de apoyo al alumnado	Se alcanza
7. Implantación del SIGC y resultados académicos	Se alcanza
8. Información pública	Se alcanza

Resultado

Acreditado

Observaciones

La Comisión Específica de Evaluación Institucional (CEAI), teniendo en cuenta las argumentaciones y datos aportados por la Universidad en el período de alegaciones, y habiendo analizado comparativamente con otros informes emitidos con anterioridad, en aras de mantener una homogeneización de criterio, ha acordado revisar la valoración de la dimensión “4. Personal docente” propuesta por el Comité de Evaluación Externa (CAE), pasando de “Se alcanza con condiciones” a “Se alcanza”.

Buenas prácticas

- La capacidad para atraer estudiantes extranjeros a nivel de máster y la buena gestión que se realiza a través del Centro Internacional de la URV (I-Center), que tiene las funciones de organizar y gestionar la movilidad del estudiantado, PTGAS y PDI entrante y saliente, acoger al alumnado entrante, implementar la estrategia de internacionalización, potenciar la internacionalización y dar soporte a los procesos asociados.
- La Alianza Aurora donde la URV lidera el grupo de trabajo encargado de promover la movilidad y los intercambios del estudiantado y el personal.
- Los diferentes mecanismos que permiten evidenciar el compromiso con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), como son la implantación de asignaturas a nivel de grado vinculadas con los ODS y la respuesta que hace el centro a una de las líneas de actuación del contrato programa vinculada al ahorro y eficiencia energética.
- El trabajo que hace la Universidad y sus centros en el marco de las políticas de igualdad de género, hecho que ha supuesto que la URV sea reconocida con premio EU Award for Gender Equality Champions.
- La excelente conexión con el sector empresarial del entorno fruto de los años de trabajo y el buen hacer del centro. El número de plazas para la realización de prácticas en empresa para los estudiantes de grado es amplio y permite que el estudiantado ponga en práctica sus habilidades, conocimientos y competencias. La Bolsa de empleo también se debe destacar. Todo ello conlleva una alta satisfacción de los grupos de interés en relación con las prácticas externas.
- La herramienta Hera permite una gestión ágil y óptima de las prácticas externas y la bolsa de trabajo. Este aplicativo es utilizado por parte de las entidades colaboradoras, del estudiantado y del centro. La herramienta contempla una fase previa de análisis de cumplimiento de las expectativas del centro y, en caso de cumplir con los requerimientos, realiza una asignación automática en base al expediente académico del estudiantado.

- Los informes de proceso que se realizan de manera sistemática, y que recogen la información agrupada que permite hacer un seguimiento.

Áreas de mejora

- Emprender acciones dirigidas al colectivo estudiantil, como, por ejemplo, campañas de información/comunicación, que expliquen la importancia de su participación en las estructuras de los órganos de gobierno con el fin de incrementar su presencia en las mismas.
- Revisar el despliegue del plan de estudios del doble grado ADE + Marketing, asegurando que todas las asignaturas de formación básica se ofrezcan en la primera mitad del plan de estudios, tal y como establece el RD 822/2021.
- Reducir el peso del profesorado no doctor y con dedicación parcial que imparte docencia en las titulaciones del centro.
- Reducir el elevado porcentaje de horas impartidas en primer curso por el profesorado asociado y el profesor sustituto e incrementar el número de catedráticos.
- Impulsar la participación del PDI en proyectos y grupos de innovación docente que impacten en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ello, el profesorado debe poder destinar tiempo a estos aspectos.
- Mejorar la sensibilización de todos los grupos de interés con las políticas de calidad de la Facultad, así como incrementar su participación en el desarrollo del SIGC, optimizando la participación del estudiantado y PTGAS.
- Realizar el seguimiento del doble grado en ADE + Marketing con un enfoque que permita una visión global y unificada de la mejora continua del doble grado.
- Establecer mecanismos adicionales de participación del colectivo estudiantil en la Comisión de Calidad, más allá de comunicar lo que se recoge en las encuestas. El establecimiento de “focus groups” o de reuniones periódicas podría ayudar a la recogida de la opinión del estudiantado y podría revertir en la mejora de su experiencia como estudiante de la Facultad.

La presidenta de la Comisión Específica de Evaluación Institucional



Glòria González Anadón